

Diumenge 11 de febrer de 2018

Camp de Morvedre | 10h

## 1. gestió econòmica

### 1.1 Resum de les dades de transparència econòmica 2017

Tot correcte.

### 1.2 Moguem els fondos de online OCP a una wallet freda electrum multifirma (2 firmants necessaris de 3firmants assignats) ?

Tots estem dacord amb fer una wallet multifirma. Ivan parlara amb Thomas sobre com funciona aixó. Es presenten com a voluntaris per a tindre les 3 firmes primeres el propi Ivan, Cendra i Jordi.

### 1.3 Aprovació dels gastos de menjar al event i impressió de triptics i cartells al event Reiniciando el sistema d'Alacant.

Factura triptics: <https://share.riseup.net/#AEkraJJYYZwBX6pWwLRf8w>

esta aprovat el pagar a Ivan els gastos que sumen sobre 100 faircoins.

## 2. estatuts

Es presenta la necessitat de tindre alguna normativa per a evitar que comportaments poc adequats puguen afectar notablement al funcionament global. Tots estan d'acord.

Hi han ja precedents en Fair Coop de comportaments abusius amb el que s'han de establir mecanismes que detecten el abus a temps de poder corregir-ho.

Es llig una proposta inicial de la que partir per a poder desenvolupar.

- principio basicos y de funcionamiento.

1.1 definición: colectivo ácrata y libertario. Una forma asamblearia para promover la revolución social. Formado por gente con predisposición a colaborar con otras entidades afines. El nodo del PV es la extensión de FairCoop.

Es comenta llevar un poc les notacios politiques de la definició. Deixar-ho com la definició territorial i la composició.

Contestan que definirlo como "organizacion de tareas" si es relevante dicen pues expresa el hecho del que hace puede decidir y el que no interviene no.

También comentan que estos principios andan destinados a la gente que querrá integrarse en la asamblea no para la gente que usará el faircoin por ahí por lo que sirve de fundamento y recordatorio de los objetivos finales. Por lo que nombrar los terminos acrata son al final de cierto interés.

Se decide quitar lo de acrata y libertario para trasladarlo a un punto posterior y que no conste como definición.

Rapidamente se considera añadir la modificación de Nuria y

dejar en la definición "Revolución social integral".

1.2 Objetivos internos y externos: representación de faircoop, dinamización, apoyo entre proyectos del nodo, autoformación. Difundir faircoop, uso del poe, uso de herramientas, cooperativas, conexión con los diferentes colectivos. Construir una estrategia común con ellos. Red de cooperación valencia, la integral valenciana, crear con todos ellos una posición común. Espacio de acogida y redireccionamiento de nuevos integrantes.

Se trato previamente y se acepta tal cual.

1.3 principios básicos: autogestión económica y política. Asume los principios de FairCoop. Es un nodo acrata y descentralizado, ausencia de jerarquía, no reconoce la autoridad de ningún organismo público o privado. Confianza, hacker, ecologismo, justicia, rechaza el trabajo asalariado. Feminismo. Coherencia como consecuencia.

Este punt es un recordatori que ja es va aprovar previament en anterior assamblees.

Pero es decideix afegir els termes de "acrata i libertario" que previament s'havien llevat de la definició.

#### - Cuotas

Se comenta dejar el comentario abierto y añadir a la asamblea que pueda decidir si algún día son convenientes.

Se plantea si vale la pena quitar el punto directamente. Pero contestan que si consta ya en los textos ya está ahí preparada la puerta para el día que sea necesaria.

Se considera dejarlo con la corrección de que la asamblea si fuera necesario decidirá la implantación de cuotas.

#### - Admisión de socios.

La admisión es competencia de la asamblea. Expulsados de otros nodos no se podrán incorporar.

Altra proposat es que qualsevol afí es benvingut.

Se comenta dividir a los componentes entre socios y usuarios para distinguir aquellos que participan activamente y aquellos que solo hacen uso de las facilidades.

Proponen convertirlo en participantes de la asamblea o no, porque así es más fácil distinguir y no supone etiquetar si se define así desde el principio.

Comentan añadir que sea la asamblea la que permita quien puede participar o no en la asamblea. Y cambiar el punto para que no sean socios sino simplemente quien puede participar o no. Eso lo decidiría la propia asamblea.

Se propone cambiar el punto a "quien puede participar en la asamblea". Y el contenido será que la asamblea decide quien acepta para participar en las decisiones. Aunque presencialmente no hay ningún

inconveniente. Pero no podría una persona que aparezca sin previo consenso bloquear decisiones en esa asamblea.

Un ejemplo se uso de este tipo de normas es que una persona pueda empezar a decidir a partir de su presencia en algunas asambleas. Tambi'en se comenta sobre estar activos en otras tareas aunque no sean presenciales.

Se acepta que la asamblea ha de dar consentimiento previo para tomar las decisiones finales. Y que la asamblea puede expulsar si lo considera a un participante.

- Perdida de condición de participante: la voluntad de la persona, la perdida de requisitos y las faltas graves.

- Incompatibilidades.

No podran participar miembros de las fuerzas del estado, empresarios, politicos...

Se comenta que es son terminos demasiado genericos y que se podria especificar mejor cuales son los comportamientos que no se aceptan.

Contestan que se trata de no aceptar a quien este en el cadena de mando con unos principios antagonicos a los nuestros.

Proponen reducir la definición para quitar las especificaciones y dejar una definición mas genérica: no podrán participar en la asamblea del nodo integrantes de cualquier organizacion "publica" o privada. La asamblea podra valorar la voluntad de transicion. Quienes no asuman como propios los principios de la asamblea.

La última propuesta se acepta.

- Asamblea y POEs.

La asamblea es soberana. Los cambios se decidirán por tres cuartos o por consenso. Dimensión instrumental y política. Decisiones presenciales, a través de Telegram con ciertas condiciones temporales. En la política todo el mundo tiene voz pero la capacidad de decisión sólo en aquellos que participen o sean afines. Quizá limitar el derecho de bloquear un consenso pero no el de participación que debería ser abierto ya que son parte de los principios básicos de faircoop.

Se oyen voces a favor del consenso en lugar de la mayoría amplia. Las decisiones más importantes debería requerir consenso aunque las comunes podrían tomarse por 3/4 para que una única persona no pueda bloquear cualquier decisión.

Se coincide en que la mayoría amplia permite no bloquear pero que en la práctica en asambleas consolidadas se tiende a trabajar por consenso y puede ser perfectamente viable.

Proponen añadir que lo importante es siempre por consenso y las decisiones comunes por consenso también salvo en claso de bloqueo, en cuyo caso se podría utilizar la amplia mayoría para evitar un bloqueo indefinido.

Esta última propuesta se confirma.

Respecto a si la asamblea es abierta o no todo el mundo tiene voz pero no voto que permanece en los afines y habituales. Confirman

que se aprobó este punto en la asamblea anterior.

(este aspecto viene también complementado con lo comentado en los puntos anteriores que habría que consolidar en algo coherente)

Se decide mantener la redacción original.

- POEs

Será la asamblea la que autorice los poes. Que pueden tener sus propias características.

La idea del poe es un filtro para evitar especulación que si puede pasar por la web. Se menciona el modelo de Tarragona basado en la "Descapitalizadora". Sería interesante replicar ese modelo aquí también para sustituir al concepto del POE actual.

- Relación con la competencia

RCV - red de cooperación valenciana. La CIV? nace de la RCV. Son colectivos que quieren ir más allá todavía. En el nodo se propone no solaparse ni duplicar los servicios con ellos.

Proponen crear herramientas comunes en la medida de lo posible en cada nivel. Y que se puedan utilizar todas ellas según sea el nivel o grado en el que se necesite. Dado que hay intereses comunes hay que intentar hacer fuerza de forma común en la búsqueda de ese objetivo. Evitando cualquier competencia con esas organizaciones sino complementándose con ellos.

- Conflicto y faltas.

Conflicto es distorsión de la confianza entre participantes. Agresiones en cualquier medido o acciones en contra de la asamblea. Acciones en contra de los principios de faircoop y el nodo.

Falta grave serían acciones en contra de las decisiones de la asamblea o los principios del nodo y faircoop cuando la acción se realice de forma consciente y reiterada. En caso de conflicto la renuncia a la mediación de la asamblea o el recurso a otras asambleas afines.

Se decide añadir lo de reiterada al texto ya presente.

- Tareas del nodo

Listado de las tareas emprendidas por el nodo.

Quitar la parte del espacio físico pues no aplica en nuestro caso.

=====

Amb tot açó es tornarà a redactar el texte original per a fer-ho circular de nou en la seua versió final.

### 3. planificació 2018

#### 3.1 Debat POE i com utilitzar-lo per a autosostenir el node

- comissió canvi a euros , 0% fins ara
- comissió canvi a faircoins, 0% fins ara
- mínim de liquidessa en euros del POE mínim assegurat a productors que

vullguen canviar a euros?

- trobar una persona encarregada de fer de POE a València capital
- targetes Fairpay, planificació
- servidor CVN(Jordi)

El POE es fa carrec dels fons de faircoop assignats.

Incrementar el % del camvit actual par a afavorir el us del faircoin pujant el % del camvit a euros. Establir si volem autofinanciar-nos amb el POE amb els %.

Sugerencia seria anar a un modelo com la descapitalizadora. Aunque en Tarragona usan los dos poes pues la descapitalizadora se usa para unificar varias monedas locales. Y luego está el oficial de faircoop.

Añadir el % para priorizar a la gente que está haciendo economía real. Y no dejar que al cero % cualquier pueda aparecer a cambiar en euros.

Garantizar una base mínima para poder cambiar euros a los productores que lo necesiten.

Dins del node de pv oferir la possibilitat de que es puguen vendre faircoin i que els euros queden al poe per a mantindre la base buscant la formula per a oferir-ho com una especie de inversió.

Altra possibilitat es per ser mes autonoms seria aconseguir els euros per altra banda que no depenguera de faircoop. Posant els euros per part de la gent del PV.

Sugieren tener varias comisiones según sea el caso de quien esté solicitando el cambio.

Para comprar faircoin la comisión de 0% excepto si ves a algun trader claramente en cuyo caso no se vende nada a ninguna comisión.

Para vender faircoin por euros (comprar el nodo faircoin) si se trata de un productor confiable que está moviendo realmente en faircoin y necesita los euros por motivo de su negocio la comisión sería de 1%. Algo para incentivar también que NO cambien rapidamente sus faircoins sin más.

Si no se trata de este caso en el que no hay uso claro de faircoin y puede deberse a otro motivo el porcentaje debe ser más alto.

Comentan establecer un límite de cambio según las cantidades que se hayan vendido en faircoin por parte del productor.

Se pregunta si sería interesante que estos productores estén también integrados en la comunidad. Aunque comentan por otro lado que no es imprescindible. Que es posible que sin estar integrados se muevan también en ese sentido.

El % de faircoin que se puede convertir en euros debería ser un % de la cantidad cobrada en fair por parte del productor y tendría que moverse también en el tiempo según la capacidad de usar esos fairs en la vida real directamente.

Hablan del 2% de comisión para conseguir euros siempre que sean afines y productores contrastados.

Es pot fixar un model per a poder intercambiar dins de uns limits raonables per a tots?

De acuerdo con el 2% para productores.

Establecer una propuesta para la próxima asamblea.

Si el canvi es fa en metalic diuen de 5% de comissió. Si es per transferència seria el 2%. Amb 500€ màxim per mes.

## - Campaña de sostenibilidad

Financiación por parte de faircoop para dedicarse a fomentar el uso de faircoin. Se podría pedir para la campaña de este año.

Hay gente con disponibilidad para hacer este tipo de trabajos que justifiquen el pedir la subvención?

Sugieren planificar las opciones de aquí al verano y luego establecer un plan para después del verano que justifique la subvención para después del verano.

### Posibles actividades:

- Juny - fogueres combatives Alacant
- Mercatremol i Biotremol en Alacant
- Mercat de la terra
- Som alimentació
- Som movilitat
- Seneo
- Som energia
- Falles combatives de Valencia
- 

## 4. Autoformació

Fixar un cap de setmana per a fer una formació interna sobre faircoin.

Obrir un pad per a votar i concretar quan es pot fer. Fent formació i assamblea al mateix temps.

### Possibles dates per a aquest event:

- \* diumenge de pasqua 1 de abril
- \* 7, 8, 14 o 15 d'Abril
- \* segon cap de setmana després de setmana santa
- \* (fer-ho en doodle per a valorar les dates):

[https://dudle.lamardebits.org/assemblea\\_abril\\_faircoopPV/](https://dudle.lamardebits.org/assemblea_abril_faircoopPV/)

Intentar els dos primers i després ja anirem retrasant.

From:  
<https://wiki.fair.coop/> - **FairCoop WIKI**

Permanent link:  
[https://wiki.fair.coop/en:local\\_nodes:pais\\_valencia\\_node:reunio\\_camp\\_de\\_morverdre](https://wiki.fair.coop/en:local_nodes:pais_valencia_node:reunio_camp_de_morverdre)

Last update: **2018/10/02 17:50**

